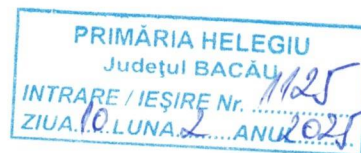


ROMÂNIA
JUDECĂTORIA ONEȘTI
STR. TINERETULUI NR. 1, JUDEȚUL BACĂU
LOC. ONEȘTI



Destinatar:
COMUNA HELEGIU
com HELEGIU, județul BACĂU

DOSARUL NR. 395/270/2025
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: Validare mandat consilier supleant
Complet: c8

ÎNCHEIERE FINALĂ CAMERA CONSILIU CIVILĂ
NR. 291/2025 DIN DATA DE 28 Ianuarie 2025

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 291/2025, pronunțată la data de 28 Ianuarie 2025, de către JUDECĂTORIA ONEȘTI ..

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)

Grefier.,

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA ONEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 395/270/2025

-validare mandat consilier supleant-

ÎNCHEIERE CIVILĂ NR. 291

Ședința camerei de consiliu din data de 28.01.2025

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Oana Diana Șandor

GREFIER: Mihaela Andrei

Pe rolul instanței se află judecarea cererii formulate de către petenta **Comuna HELEGIU – Secretarul General al U.A.T. COMUNA HELEGIU**, având ca obiect *validare mandate consilieri supleanți*.

Prezenta cauză se soluționează fără citarea părților, în conformitate cu prevederile art. 532 alin. 1 Cod procedură civilă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

În baza art. 528 alin. 3 și art. 529 Cod procedură civilă, instanța verifică din oficiu competența generală, materială și teritorială, constatând că este competentă să soluționeze prezenta cauză, prin prisma prevederilor art.119 din Codul Administrativ.

Instanța, în temeiul dispozițiilor art. 258 alin. (1) coroborat cu dispozițiile art. 255 alin. (1) din Codul de procedură civilă, încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar, apreciind-o ca fiind legală, pertinentă și concludentă pentru justa soluționare a cauzei.

Din oficiu, instanța a dispus atașarea la prezentul dosar a dosarului nr. 7695/270/2024 al Judecătoriai Onești având ca obiect validare și invalidare mandate consilier local – Comuna Helegiu.

Față de împrejurarea că nu mai sunt alte cereri în probațiune de formulat, instanța, potrivit art. 244 alin.1 Cod procedură civilă, constată cercetarea judecătorească terminată și socotindu-se lămurită, în conformitate cu prevederile art.394 alin 1 Cod Procedură Civilă, reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriai Onești în data de 23.01.2025 sub nr. 395/270/2025, Secretarul General al U.A.T. COMUNA HELEGIU a solicitat validarea mandatului de consilier supleant pentru funcția de consilier local pentru domnul PATRONA CONSTANTIN, declarat ales la alegerile desfășurate în data de 09.06.2024.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 119 din OUG 57/2019.

Cererea este scutită de plata taxei de timbru, fiind incidente dispozițiile 29 lit. 1 din OUG nr. 80/2013 raportat la art. 120 din Legea nr. 115/2015.

Pe parcursul procesului s-a încuviințat și administrat proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei și s-a atașat dosarul nr. 7695/270/2024 al Judecătoriai Onești.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, prin Încheierea civilă nr. 3798/15.10.2024 pronunțată de Judecătoria Onești în dosarul nr. 7695/270/2024, s-a dispus validarea mandatelor de consilieri locali aleși cu ocazia desfășurării alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din data de 09.06.2024 pentru unitatea administrativ teritorială Comuna Helegiu.

Prin Încheierea nr. 3798/15.10.2024 a fost *validat și mandatul de consilier local* al candidatului STOICA NELU, candidat din partea Partidul Social Democrat.

Prin Hotărârea Consiliului Local Helegiu nr. 1/09.01.2025 s-a constatat încetat de drept, înainte de expirarea duratei normale, prin demisie, mandatul de consilier local al domnului STOICA NELU.

În acest context, s-a formulat o cerere de validare a domnului PATRONA CONSTANTIN consilier local de pe lista supleanților. În ceea ce privește persoana solicitată spre validare, instanța constată că se regăsește pe poziția nr. 2 atât pe lista supleanților, cât și pe lista supleanților propuși de Partidul Social Democrat, conform procesului verbal privind centralizare a rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local depus în dosar nr. 7695/270/2024.

Conform adresei nr. 593/30.12.2024 emisă de Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Bacău, rezultă că, urmare a demisiei domnului consilier STOICA NELU, următorul pe lista de consilieri locali supleanți, la alegerile locale din 09 iunie 2024, este domnul PATRONA CONSTANTIN.

Astfel, având în vedere că a încetat de drept mandatul de consilier local al domnului Stoica Nelu, propus de Partidul Social Democrat, următorul candidat în ordine, conform procesului verbal privind centralizarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local depus în dosar nr. 7695/270/2024 și conform Adresei nr. 593/30.12.2024 este domnul PATRONA CONSTANTIN, propus prin cererea ce formează obiectul prezentului dosar.

În drept, instanța reține incidența următoarelor dispoziții legale din Codul Administrativ aplicabile în cadrul procedurii de validare a mandatelor consilierilor supleanți:

Art. 114 reglementează procedura de validarea mandatelor de consilier local:

(1) *Mandatele consilierilor locali declarați aleși sunt validate în cel mult 25 de zile de la data desfășurării alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.*

(2) *Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:*

a) *are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie;*

b) *nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;*

c) *nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz;*

d) *mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;*

e) *nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115;*

f) *nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorești în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri.*

(3) *Consilierii locali declarați aleși au obligația transmiterii către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale a documentelor doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (2) lit. a)-e) în cel mult 15 zile de la data desfășurării alegerilor, pentru care li se eliberează o confirmare de primire.*

Termenul de 15 zile este termen de decădere, caz în care secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoriei documentele care i-au fost puse la dispoziție înăuntrul acestui termen, precum și o adresă prin care propune validarea consilierilor care au depus documentele prevăzute la alin. (2) sau, după caz, invalidarea consilierilor care nu au depus aceste documente.

(4) *Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale are obligația de a transmite judecătoriei în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri documentele doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (2)*

lit. a)-e) în termen de 2 zile de la împlinirea termenului prevăzut la alin. (3), în vederea validării mandatelor consilierilor locali declarați aleși.

(5) Încheierea judecătoreiei privind validarea sau, după caz, invalidarea mandatelor consilierilor locali cuprinde numele consilierilor locali ale căror mandate au fost validate și se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale. În prima zi lucrătoare ulterioară comunicării încheierii, secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale informează consilierii locali declarați aleși cu privire la validarea mandatelor lor, supleanții acestora cu privire la invalidarea mandatelor consilierilor locali declarați aleși și partidele politice sau organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale. Încheierea judecătoreiei prin care sunt invalidate mandatele este comunicată și respectivilor consilieri locali declarați aleși.

(6) În termen de 3 zile de la comunicare, cei interesați pot formula apel împotriva încheierii judecătoreiei de validare sau invalidare a mandatelor.”

Potrivit art. 119-Validarea mandatelor supleanților în cadrul procedurii de constituire a consiliului local, se realizează astfel:

(1) Mandatele supleanților sunt validate de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.

Validarea mandatelor supleanților se realizează în condițiile art. 114 alin. (2), cu respectarea prevederilor legii privind alegerea autorităților administrației publice locale în situația în care consilierul local declarat ales se află în una dintre următoarele situații:

a) nu este validat ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2);

b) **este considerat demisionat de drept, potrivit art. 116 alin. (9).**

(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local declarat ales.

(3) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. b), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la comunicarea ordinului prefectului prevăzut la art. 118 alin. (5).

(4) Supleanții au obligația transmiterii către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale a documentelor doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (3) cu cel puțin 7 zile înainte de împlinirea termenului prevăzut la alin. (2) sau (3), după caz, pentru care li se eliberează o confirmare de primire. Termenul pentru transmiterea documentelor către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale este termen de decădere, caz în care secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoreiei documentele care i-au fost puse la dispoziție înăuntrul acestui termen, precum și o adresă de informare prin care propune validarea supleanților care au depus documentele prevăzute la art. 114 alin. (2) sau, după caz, invalidarea supleanților care nu au depus aceste documente.

(5) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoreiei documentele doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. a)-d) cu cel puțin 7 zile înainte de împlinirea termenului prevăzut la alin. (2) sau (3), după caz.

(6) Supleantul al cărui mandat a fost validat în condițiile prezentului articol depune jurământul în a doua ședință privind ceremonia de constituire a consiliului local prevăzută la art. 116 sau în prima ședință a consiliului local, după caz.

(7) Prevederile alin. (6) se aplică în mod corespunzător supleantului declarat ales al cărui mandat a fost invalidat de judecătoria competentă, în primă instanță, dar care a fost validat prin hotărârea tribunalului.

(8) Supleantul al cărui mandat a fost validat, care nu depune jurământul în condițiile alin. (6) sau, după caz, alin. (7) ori care refuză să depună jurământul, este considerat demisionat de drept.

(9) Prevederile art. 118 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.

În speță, în ceea ce privește persoana solicitată spre validare, instanța constată că dl. **PATRONA CONSTANTIN**, se regăsește pe poziția nr. 2 atât pe lista supleanților, cât și pe lista

supleanților propuși de Partidul Social Democrat, conform procesului verbal privind centralizarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local depus în dosar nr. 7695/270/2024, iar conform Adresei nr. 593/30.12.2024 acesta este următorul pe lista de consilieri locali supleanți, la alegerile locale din 09.06.2024.

Astfel, având în vedere că mandatul domnului consilier local STOICA NELU a încetat prin demisia, acesta fiind propus de Partidul Social Democrat următorul candidat, în ordinea de pe listă, este domnul PATRONA CONSTANTIN, propus prin cererea care formează obiectul prezentului dosar.

Examinând înscrisurile depuse la dosarul cauzei, instanța constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. a) – f) din Codul Administrativ, cu privire la domnul PATRONA CONSTANTIN, consilier local supleant aflat pe lista PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT:

- Acesta are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, fapt dovedit prin actele de identitate;
- nu și-a pierdut drepturile electorale fapt dovedit prin cazierul judiciar;
- nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia au fost aleși, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătorești;
- mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului;
- nu a renunțat la mandat așa cum rezultă din declarațiile pe propria răspundere depuse la dosar.

Totodată, instanța constată că din documentele atașate dosarului nu rezultă că supleanții ar fi fost aleși prin fraudă electorală.

Față de cele expuse, constatând îndeplinite condițiile legale pentru validarea mandatelor supleanților, în baza art. 204 alin. (6) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, va admite cererea formulată și va dispune validarea mandatului consilierului supleant **PATRONA CONSTANTIN**, consilier local în cadrul Consiliului Local al **Comunei Helegiu**.

Totodată, în baza art. 114 alin. 5 Cod Administrativ, va dispune comunicarea prezentei hotărâri către: Prefectul județului Bacău și Secretarul general al Comunei Helegiu, județul Bacău.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
D I S P U N E:**

Admite cererea formulată de petenta Comuna HELEGIU – Secretarul General al U.A.T. Comuna HELEGIU.

Validează mandatul de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Helegiu, județul Bacău, al domnului **PATRONA CONSTANTIN**, CNP 1791101044469, consilier supleant din partea Partidului Social Democrat.

Dispune comunicarea prezentei încheieri către Prefectul județului Bacău și către Secretarul general al Comunei Helegiu, județul Bacău.

Cu drept de apel în termen de 3 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Onești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, astăzi, 28.01.2025.

PREȘEDINTE,
Oana Diana Șandor

GREFIER,
Mihaela Andrei